

[9th March 1965]

திரு. செ. மாதவன் : வரி கொடுக்காமல் ஏமாற்றுகிறவர்களை கண்டுபிடிக்கும் பொறுப்பை இந்த இலாக்காவிடம் ஒப்படைக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது சம்பந்தப்பட்டவரை இந்த இலாக்காவினரின் உதவியை நாடினால் அப்போது கவனிக்கும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்க உள் துறை அமைச்சர் திரு நந்தா அவர்கள் தலைமையில் உள்ள இந்த லஞ்ச ஒழிப்பு குழுவின்மூலம் பிரிவை மாநில ராஜ்யங்களில் அமைக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் செய்வதற்கு இப்போது யோசனை இல்லை என்று முன்பே நான் கூறினேன்.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மெட்ராஸ் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனிலே நடந்த ஊழல்களை விசாரிக்க இந்த “ஆன்டி கரப்ஷன்” மூலமாகச் சர்க்கார் எதேனும் நடவடிக்கை எடுத்ததா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சர்க்கார் சில நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

Chief Ministers' deliberations on “ Student indiscipline ”

* 185 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether “ Student indiscipline ” was a subject-matter of discussion at the Conference of Chief Ministers held recently at New Delhi; and

(b) if so, the details of the conclusions reached over the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) It is not desirable, in the public interest, to disclose the details of the conclusions reached by the Conference on this subject.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மாணவர்கள் கல்லூரியிலே படிக்கிற நேரத்தில் வீட்டை விட்டுப் பல மாதங்கள் வெளியிலே வாழ வேண்டிய நிலை இருக்கிற காரணத்தால் பெற்றோர்கள் கண்காணிப்பு இல்லை. உயர் நிலைப் பள்ளிகளிலே 40க்கு ஒன்றும், கல்லூரிகளிலே 80க்கு ஒன்றும் என்ற மாணவர்—ஆசிரியர் விதிகாசாரம் இருக்க வேண்டுமென்று இருப்பதால், ஆசிரியர் கண்காணிப்பு இருக்கக் கூடிய நிலைமை இல்லை. இந்தக் காரணத்தினால்தான் மாணவர்களிடையே ஒழுங்குக்கட்டுப்பாட்டை கொண்டுவர முடியவில்லை என்று சர்க்கார் உணர்ந்து இருக்கிறதா ? என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறிய கருத்துகளும் யோசிக்கப்பட்டு வருகிற கருத்துக்கள்தான். ஆசிரியர்—மாணவ ‘ரேஷியோ’ குறைக்க வேண்டி இருக்கிறது. எவ்வளவு குறைத்தாலும் நல்லது என்றாலும், செலவு அதிகமாகிறது என்பதால் இதைவெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு எவ்வளவு முடியுமோ அந்த வகையில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : நமது மாநிலத்திலே உள்ள பெருவாரியான கல்லூரிகளிலே ஆண்களும், பெண்களும் சேர்ந்து படிப்பதால் இவ்வித ஒழுங்குக் கேடு உண்டாகிறது என்பதை அமைச்சர் உணர்கிறார்களா ? அப்படி இருந்தால் ஆண்கள், பெண்கள் இவர்களுக்குத் தனித்தனியாக கல்லூரிகள் பிரித்து நடத்த உத்தேசிக்கப்படுமா ?

9th March 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கூடியவரையில் தனிக் கல்லூரிகள் பெண்களுக்கு அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் அமைக்க முடியாது. சில கல்லூரிகளில் ஆண்கள், பெண்கள் சேர்ந்து தான் படிக்க வேண்டி இருக்கிறது, இதனால் தான் ஒழுக்கம் கெட்டுப்போய் விடுகிறது என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாணவர்களை அரசியல் காரணமர்க்ப பயன்படுத்தக் கூடாது என்ற முறைபற்றியும் இந்த மகாநாடு விவாதித்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எல்லா விஷயங்களைப் பற்றியும் பேசப்பட்டது.

நமது மாநிலத்தில் வீடு கட்டும் திட்டங்களைப் பாதிக்கக்கூடிய உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு

***186 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வீடு கட்டும் திட்டத்திற்காக ஆர்ஜிதம் செய்யும் நிலங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது சம்பந்தமாய் சுப்ரீம் கோர்ட் சமீபத்தில் வழங்கிய தீர்ப்பு நமது ராஜ்யத் திட்டங்களை எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Acquisition of lands for housing purposes is taken up mainly on behalf of the Madras State Housing Board in bulk under the Land Acquisition and Development Scheme. After acquisition and development, the plots are allotted to individuals, etc., on a 'no-loss and no-profit' basis. Consequently allottees have to bear the actual expenses involved in the acquisition and development of the lands concerned.

The recent judgment of the Supreme Court, while holding the Land Acquisition (Madras Amendment) Act, 1961 void, has clearly indicated that there is no objection to proceed with the acquisition of lands under the main Act. In the result, acquisition for housing purposes can be proceeded with, but the compensation amounts for the lands would be higher than those payable under the impugned amending Act. Consequently plots would become dearer to some extent for the allottees and in respect of physical targets the progress is likely to be affected to some extent as the extent of lands which could be acquired paying higher compensation with the limited funds available would naturally be less.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : இப்போது இருக்கிற மார்க்கெட் வால்யூ கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பா? அப்படியானால் பணத்தைப் போட்டிருக்கிற இந்த ராஜ்ய திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இந்த ஆண்டு எந்த அளவு அதிகமாகப் பணம் கொடுக்க வேண்டி வரலாம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் : இது ஆண்டுக்கு ஆண்டு செய்வது அல்ல. ஸ்கீம் வாரியாக எடுத்துச் செய்வது. ஸ்கீம் வாரியாகச் செய்யும்போது இந்த ஜட்ஜ்மென்ட் பிரகாரம் நாங்கள் கணக்கிட்டபடி இந்த ஸ்கீமிற்கு ரூ. 43,97,000 கொடுக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கப் பட்டது. இப்போது ரூ. 71,37,000 கொடுக்கவேண்டுமென்று ஏற்படுகிறது. இதனால் அந்த அளவு நம்முடைய லாண்டு அக்விவிஷன் குறைந்து போகும்.